ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ | 10—16 ОКТЯБРЯ 2005 ГОДА | №8 (08)

О ГЛАВНОМ

ПОСТАВЬТЕ КРЕСТ НА ШЕНДЕРОВИЧЕ!

Виктор ШЕНДЕРОВИЧ

Виктор Шендерович заявил, что собирается баллотироваться в депутаты Государственной Думы по 201-му избирательному округу города Москвы.

Я решился пойти на эти выборы не для того, чтобы иметь счастье поближе узнать Любовь Петровну Слиску или принять участие в работе комиссии по патриотическому воспитанию.

Государственную Думу в ее нынешнем горбатом виде — могила исправит.

Я иду на выборы для того, чтобы дать возможность почти полумиллиону российских граждан (избирателям 201-го округа) выразить свое отношение к фарсу, в который власть превратила парламент и процедуру выборов.

Нынешний состав Думы и механизм ее работы таковы, что совершенно неважно, кто именно станет четыреста пятидесятым депутатом: Шендерович, Говорухин или цирковая собачка — в работе этой Думы уже не изменится ничего. Единороссы, представляющие едва ли пятую часть от списочного состава российских избирателей, оккупировали три четверти парламента — и будут жать на указанные из Кремля кнопки до скончания срока.

Эта Дума дорого обойдется России — во всех смыслах слова.

Чтобы российские избиратели и впредь не могли помешать этой управляемой из Кремля демократии, власть отменила выборы по одномандатным округам, сведя народное волеизъявление к вешняковской «спецарифметике» с предсказуемыми результатами.

Последние одномандатные выборы — может быть, последний шанс народа напомнить власти о себе цивилизованным путем.

У этих выборов уже есть сюжет. Избирателей 201-го округа лишили права проголосовать за кандидата Ходорковского, спешно засадив его за решетку (по последним опросам «Левада-центра», больше трети избирателей 201-го округа были готовы сделать выбор именно в пользу политзаключенного).

Мое участие в выборах не освободит этого политзаключенного, но, надеюсь, даст людям возможность выставить оценку политике президента Путина в области сворачивания демократических свобод.

Тех, кто привык к «Плавленому сырку» по выходным, хочу успокоить: я не собираюсь перепрофилироваться в политики. Этот двухмесячный марафон прошу считать публичным экспериментом свободного журналиста в не очень свободной стране.

Итак: клетка с моей фамилией в бюллетене для голосования (если Центризбирком пустит меня в эту клетку) — это голосование не «против всех», а — «против них».

Против тех, которые решили, что им все можно и все сойдет с рук.

Сойдет, но не навсегда.

А пока — как говорил Сенека: этого нельзя изменить, но это можно презирать.

От своевременно и по адресу данной пощечины настроение избирателей — не только в Москве — может измениться к лучшему. Надеюсь, у жителей Университетского округа (без лести, одного из самых интеллектуальных округов России) хватит ума и вкуса не упустить такой момент.

На будущее — пригодится...

ОСТАНОВИМ ПУТИНСКИЙ КАТОК

Гарри КАСПАРОВ

К участию в выборах можно относиться по-разному. И нельзя не согласиться с теми, кто считает: попытка играть по правилам, установленным властью, — это фактически вклад в легитимизацию системы. Но возможная победа Шендеровича — это, напротив, делегитимизация режима. Идея его избирательной кампании — продемонстрировать всю уродливость и бессмысленность государственных выборных институтов, скроенных для имитации подлинной демократии.

Победа Шендеровича станет приговором путинской политической системе. Это будет достойный ответ на весь комплекс мер, направленных на построение в России авторитарного государства. Все, кто хочет жить в свободной России, должны помочь Шендеровичу. Он принял мужественное решение противостоять катку, выравнивающему российское политическое пространство.

ПОЙДЕМ ВМЕСТЕ

11—13 октября Гарри Каспаров посетит Кемеровскую область, где встретится с местными жителями, студентами, представителями общественных организаций и партий. Кроме того, лидер ОГФ проведет пресс-конференцию с журналистами региональных СМИ и даст несколько интервью. О подробностях визита можно узнать у организатора – председателя кемеровского отделения ОГФ Александра Косвинцева – и на сайте ОГФ *www.rufront.ru.*

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

ПРОТИВ НЕЗАКОННОЙ ЗАСТРОЙКИ

28 сентября в Москве представители Авангарда красной молодежи провели акцию протеста возле здания мэрии, направленную против незаконной застройки Таганской улицы. Митингующие держали плакаты: «Коррупционеры уничтожают Таганку», «Лужков, останови беспредел». Двое из них приковали себя наручниками к воротам мэрии, но уже через несколько минут были доставлены в ближайшее отделение милиции.

Каспаров.Ru

ОГФ БОРЕТСЯ ЗА ПРАВА МАЛОИМУЩИХ

29 сентября в Воронеже местное отделение ОГФ провело массовые акции протеста против антисоциальной политики областных властей (накопилась многолетняя задолженность перед родителями по детским пособиям, не выполняются решения судов по выплате индексаций несвоевременно выданных пенсий). Около двухсот человек пикетировали здание обладминистрации с лозунгами: «Мы хотим, чтобы наши дети жили достойно», «Верните наши деньги!». К участникам не вышел ни один чиновник.

Каспаров.Ru

МОСКОВСКОМУ ОГФ ЗАПРЕТИЛИ ПРОВОДИТЬ АНТИПУТИНСКИЙ МИТИНГ И ШЕСТВИЕ

30 сентября префектура ЦАО Москвы отказала активистам московского отделения ОГФ и движения «Мы» в проведении митинга и шествия. Заявка на митинг «Конституции — да, Путину — нет!» была отклонена потому, что имя и фамилия одного из организаторов оказались перепутаны местами. Шествие же было запрещено из-за заявленных лозунгов («Даешь цензуру!» и «Назад в СССР»). Представители властей заявили, что «если лозунги построены по принципу иронии, то это уже не политическая акция, а представление, которое требует уведомления за 30 дней до проведения». После получения отказа из префектуры организаторы подали новую заявку. На этот раз члены ОГФ просили разрешить проведение пикета, и чиновники не нашли повода отказать.

Каспаров.Ru

ПИТЕРСКИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ВЫСТУПИЛИ В ЗАЩИТУ ТОРГОВЛИ В МЕТРО

30 сентября в Санкт-Петербурге около тысячи представителей малого и среднего бизнеса провели массовый митинг с требованием не ликвидировать торговлю в городском метро, так как это может привести к всплеску безработицы в городе. В числе организаторов акции – профсоюз работников сферы услуг для пассажиров городского транспорта, Ассоциация предпринимателей малого и среднего бизнеса и региональное отделение партии «ЯБЛОКО».

Фонтанка.Ru

ОСЕННИЙ ПРИЗЫВ ВСТРЕТИЛИ АКЦИЯМИ ПРОТЕСТА

30 сентября в центре Екатеринбурга состоялась антимилитаристская театрализованная акция, организованная екатеринбургским движением против насилия и движением «Автономное действие». Выступление против военного призыва состоялось и в Москве: 1 октября свою первую акцию провела Лига за отмену призыва, созданная этим летом с целью проведения референдума по этому вопросу.

Каспаров.Ru

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

О ЛИБЕРАЛ-СОЦИАЛИСТАХ, СУХОЙ ВОДЕ И БЕЛОЙ САЖЕ

«Левый поворот», о необходимости которого не так давно написал из тюрьмы Михаил Ходорковский, обращаясь к либералам и демократам, фактически давно уже происходит. Точно так же, как медленно, но неуклонно коммунисты пытаются осуществить свой «правый поворот». Те, кого всегда принято было относить к либералам, в своих публичных выступлениях все больший упор делают на социальных гарантиях, а коммунисты озаботились политическими свободами и судьбой демократических ценностей. И те и другие стараются таким образом привлечь новых сторонников. Выполнима ли эта задача и оправдывает ли цель те средства, за счет которых она теоретически могла бы быть достигнута?

Как ни обидно, но либералы, похоже, готовы наступить на грабли 1999 года, когда, поддержав Путина и войну в Чечне, они решили тактическую задачу попадания в Думу, но лишились огромного числа своих сторонников, что и предопределило в конечном итоге фиаско 2003 года. Слова «социальное государство» в устах людей, написавших на своем знамени крупными буквами слово «свобода», звучат почти так же нелепо, как «либеральная империя». Поскольку свобода – это не только возможность самостоятельно принимать те или иные решения, действовать или бездействовать по собственному почину, но еще и обязанность отвечать за самостоятельно принятые решения как перед собой, так и перед окружающими. Сродни свободе и власть. Она тоже подразумевает право и обязанность принимать решения. Только решения эти относятся к другим людям. И требовать от государства, чтобы оно несло перед гражданами ответственность за их благополучие, лишая его возможности принимать решения за граждан, мягко говоря, неразумно. Причем пропорция тут прямая: чем шире круг вопросов, за которые государство несет ответственность перед гражданами, тем большей свободой должны поступиться граждане в пользу государства.

Либералы и социалисты стремятся к преобразованиям, противоположно направленным: первые хотят как можно больше ограничить роль государства, предоставив гражданам право самим решать, как им жить; вторые – возложить на государство ответственность, наделив его большей властью.

Совместить либерализм и социализм в нашей стране удается только министру финансов Кудрину, который, досконально следуя указаниям президента Путина, из года в год верстает «самый социально-ориентированный» бюджет, одновременно проводя либерализацию налогового законодательства. Получается у него, правда, не слишком хорошо, и он постоянно находится под огнем критики со стороны депутатов от «Единой России» – сначала за то, что недостаточно радикально снижает налоги, а потом — за то, что недостаточно радикально повышает расходы бюджета, который из этих налогов и формируется.

Для политики, совмещающей социализм и либерализм, есть даже специальное название – популизм, и переиграть на этом поле президента Путина лучше даже не пытаться.

Значит ли это, что объединить в единый фронт коммунистов и либералов не удастся? Именно к такому выводу приходит та часть правых лидеров, которая видит опасность «левого поворота» и призывает к возврату на либеральную платформу. Выступая на съезде СПС, глава федерального политсовета Никита Белых прямо заявил, что «право-левой коалиции быть не может, потому что право-левая коалиция будет направлена персонально против президента и тогда неважно, какую политику он осуществляет. Тогда это циничная борьба за власть, без идей, без убеждений, без видения будущего страны». Правда, он тут же оговорился, что «очень важно не путать правую и левую коалицию, тупо направленную против президента, и коалицию Союза правых сил и «ЯБЛОКА» вокруг демократии». Это серьезная ошибка. Коммунисты сегодня, помимо численности, мало чем отличаются от «ЯБЛОКА»: их идеология и риторика практически неотличимы. Если говорить о широкой коалиции, то найти общую платформу можно. И у тех, и у других, и у третьих, по крайней мере на настоящем этапе, есть мощное объединяющее начало – демократическая процедура, изрядно изнасилованная нынешней властью ради мифической стабильности. Заключая союз с социал-демократами в лице «ЯБЛОКА», можно пропихнуть пару-тройку десятков депутатов в местные законодательные собрания. Можно даже получить еще пару-тройку мест в Госдуме. Однако это будут бессмысленные победы в условиях, когда законодательная власть все больше превращается в фарс и бутафорию. И либералы, и социалисты должны вернуть демократию для того, чтобы иметь возможность на равных бороться за свои идеалы. И те и другие могут привести в этот союз своих сторонников, лишь сохранив верность этим идеалам.

Максим БЛАНТ

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

ПОНЯТЬ, ГДЕ ИСКАТЬ

1 октября в Кемерове состоялось общее собрание кузбасских сторонников Гарри Каспарова. На нем принято решение о создании Кемеровского регионального отделения Объединенного гражданского фронта и избран председатель.

Одним из первых серьезных дел регионального отделения ОГФ станет широкое расследование фактов использования административного ресурса на выборах всех уровней. В этом злоупотреблении власть в Кузбассе зашла так далеко, что отдельных представителей ее давно пора привлекать к суду. Мы готовим иски и запросы в прокуратуру, собираемся проводить юридические экспертизы. В организации общественного расследования примут участие прежде всего члены местного отделения ОГФ, но мы готовы привлечь и самую широкую общественность.

Сейчас в нашем отделении официально зарегистрированы 36 человек, однако сразу после собрания поступило еще несколько заявлений. Я уверен, что число наших сторонников резко возрастет после визита в Кемерово Гарри Каспарова, который намечен на 11 октября.

Впрочем, городские власти не слишком рады этому визиту. Не удалось арендовать зал ни в одном из расположенных в центральных районах города ДК. Заместитель директора одного из Дворцов культуры сказала, что в указанное время зал свободен, попросила время на согласование вопроса с местными властями, а по прошествии нескольких часов заявила: зал занят, потому что в фойе будет банкет. В другом ДК с иронией сказали, что уже наслышаны о предстоящем визите и, конечно же, предоставить зал не могут.

Сегодняшний Кузбасс опутан страхом. Смотришь – крупный бизнесмен, открыто выступивший вразрез с генеральной линией и получивший на выборах широкую поддержку населения, вдруг спрятал голову в песок, затаился. Или яркий журналист, известный своей былой оппозиционностью, вдруг переходит на службу в газету, которая облизывает власть... Примеров не перечесть. Что касается региональных отделений политических партий, то одни подмяты силой, как областная организация КПРФ, другие сидят тихо и не высовываются, как «ЯБЛОКО» и ЛДПР, третьи начали негласно поддерживать режим личной власти, как «отцы» местного СПС. Есть в Кузбассе представители практически всех известных политических структур, только замахнуться на что-либо серьезное они боятся. Поэтому мы, конечно, предложим сотрудничество всем, но настоящую опору будем искать в простых людях, тех, кто на самом деле не готов передать своим детям заминированное будущее. Потому что если человек не считает возможным терпеть существующий беспредел, то он должен что-то делать. Ведь именно это и лежит в основе идеологии Объединенного гражданского фронта.

Александр КОСВИНЦЕВ, *председатель Кемеровского отделения ОГФ*

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

УЛЬЯНОВСКИЕ КРАСНЫЕ ПРОВЕЛИ ОЧЕРЕДНОЙ «АНТИКАП»

1 октября в Ульяновске состоялся марш «Антикапитализм-2005», организованный движениями «Оборона», «Ленинский комсомол», Авангардом красной молодежи и Национал-большевистской партией. Цель акции – выразить недовольство социально-экономической и политической ситуацией в России.

Каспаров.Ru

ПРАВОЗАЩИТНИКИ МИТИНГУЮТ ПРОТИВ МИЛИЦЕЙСКОГО ПРОИЗВОЛА

3 октября около Музея Ленина в Москве состоялся митинг против милицейского произвола, организованный движением «За права человека». Желая привлечь внимание властей к сложившейся в правоохранительных органах ситуации, участники акции – их было около 20 человек – развесили на стенах музея плакаты и лозунги: «Такая вертикаль нам не нужна», «За массовые избиения и антиконституционные приказы – к уголовной ответственности».

«Кавказский узел»

СОВРАМШИ

ВСЕ ПРИХОДИТСЯ ДЕЛАТЬ САМОМУ

Переживает народ за своего президента. Не тяжело ли ему работается в такой ответственной должности, помогают ли подчиненные, хорошо ли выполняются его предписания, призванные улучшить качество жизни в стране? На каждой личной или телевстрече Владимира Путина с народом нет-нет да и побеспокоится об этом кто-нибудь, волею случая оказавшийся в разгар рабочего дня в центре города (села, деревни), оцепленном спецслужбами и полном видеокамер.

Вот и во время последней «Прямой линии» президента со страной житель Набережных Челнов Александр Токмаков поинтересовался, «все ли президентские поручения исполняются качественно, нет ли в стране саботажа со стороны чиновников, со стороны разных уровней власти». «Никакого саботажа нет, – отчеканил президент (конечно, намеренно препятствовать исполнению приказов главы государства может только политический самоубийца), — но не уверен, что все исполняется должным образом. Страна большая, проблем много, правовая неурегулированность, социальные вопросы застарелый характер носят, довольно низкий уровень правовой культуры у тех, кто обязан исполнять государственные функции и в центре, и на местах, и в регионах. В общем, конечно, уверенности, что все исполняется должным образом, нет. Понимая это, конечно, я должен лично уделять этому больше внимания и еще тщательнее подходить к вопросу доведения всех принимаемых решений до логического завершения, до реализации».

Оказывается, все беды проистекают от необразованности чиновников. А ведь еще в начале года президент не сомневался в интеллектуальном потенциале своих подчиненных. «Мне кажется, — говорил Владимир Путин во время январской встречи с журналистами в Кремле, – если мы будем внедрять современные системы поиска и подготовки кадров, то, безусловно, в такой богатой талантами стране, как Россия, найдем хорошо подготовленных профессионально, порядочных лично и патриотически настроенных людей». Но не заладилось что-то с поиском профессиональных политиков. И, видно, придется президенту, как он и грозился, лично контролировать выполнение собственных приказов. С другой стороны, стоит ли так категорично осуждать правовую и прочую безграмотность чиновников? Если подумать, то она может оказаться только на руку президенту и облегчит ему работу, о чем так беспокоится жалостливый народ.

Ольга БЕЛЕНЬКАЯ

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

ПОЛИТИКА КАК СОВРЕМЕННОЕ ИСКУССТВО

Что в первую очередь ассоциируется с уличной политикой в России? Радикалы, экстремисты, агрессия, революция. Действительно, с 90-х годов сложился образ подростков-хулиганов: одни атакуют посольство Латвии, другие закидывают яйцами ФСБ, но и те и другие делают пиар на том, что дерутся с милицией и сидят в КПЗ. Но времена меняются, и ту нишу, которую ранее занимали агрессивные и не то чтобы слишком интеллектуальные маргиналы, сегодня начинают заполнять новые силы.

Почему в Украине победила оранжевая революция? Потому что сильнее денег и административного ресурса оказался новый тип мышления. Заметнее всего он проявляется как раз на примере уличных акций. Это уже не банальные митинги и шествия, хотя и они никуда не исчезли. Это акции иного типа, рассчитанные на современное информационное пространство, где меньшую роль играет то, сколько вас, где гораздо важнее то, какие вы. Десятитысячная толпа, бессмысленно потоптавшись на площади, оставит след в истории в виде небольшой заметки на последней полосе, а несколько десятков молодых людей, которые провели посвященную острой проблеме неожиданную по форме акцию, могут добиться реального политического эффекта.

Прошло время митингов и демонстраций — наступило время перформансов, хеппенингов и инсталляций. Что может заставить молодого человека принять участие в акции, если он не хуже вас понимает, что толку от одной такой акции не будет никакого? Удовольствие от процесса. Кант определял красоту как «целесообразность без цели» — это ли не лучшее описание современной политической акции? Ее эстетические качества превалируют над остальными: участникам важны энергетика и атмосфера, а зрителям — картинка. И вот из таких небольших и, казалось бы, бессмысленных с практической точки зрения акций вырастают движения типа украинской «Поры» и оказываются решающим импульсом демократизации страны и становления гражданского общества.

Как это может выглядеть в России? Вас тревожит какая-то важная проблема — скажем, отмена отсрочек в армию для студентов. Вы отправляете на адрес движения «МЫ» проект яркой акции. Ваш проект принимается, дорабатывается — и через неделю вы участвуете в политическом перформансе, который собирает сотню участников и полсотни журналистов. Красочное зрелище с балалаечником, оранжевыми знаменами, петицией, отнесенной в МВД, — словом, яркое событие. Толку никакого, но вы отвели душу. Вы и не замечаете, что на эту акцию обратили внимание множество людей. И кто-то из них хочет провести свой перформанс, кто-то — открыть отделение движения в своем городе, еще кто-то просто изменил свое мнение о протестах и оппозиционерах.

Переход от альтруистического политического искусства к прагматичной политической практике произойдет, когда демократические движения наберут критическую массу — 300—400 человек на рядовую акцию и около 20 тысяч на общий митинг. В уличную политику будут стягиваться новые люди. Сейчас это еще во многом сброд самоутверждающихся неудачников, но ведь у здравомыслящих, талантливых людей тоже есть политические взгляды, и новое отношение к политике должно в первую очередь ангажировать именно их. Там уже пойдет быстро — шествия с волынщиками и барабанщиками, музыкальные группы в поддержку оранжевых, журналисты, меняющие высокомерный сарказм на уважение. А самое главное, политики будут вынуждены заигрывать с новыми силами и начнут зарабатывать рейтинг, потакая их требованиям и настроениям.

Впрочем, какие бы серьезные последствия ни повлекла за собой новая уличная политика, одно остается неизменным: она будет жить до тех пор, пока удовольствие будет приносить сам процесс. И тут уже все в наших с вами руках.

Роман ДОБРОХОТОВ,
координатор движения «МЫ»

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

САМООБОРОНА САМООБОРОНА

ПУСТЬ ГОСУДАРСТВО ЗАПЛАТИТ ЗА ОШИБКУ

Правовым и цивилизованным называется не то государство, где никто не попадает в тюрьму по ошибке, а то, которое готово ошибки признать и с лихвой компенсировать причиненный вследствие этого вред. Стремлением быть цивилизованным объясняется существование в России права на реабилитацию.

УПК РФ (ст. 133) определяет круг лиц, имеющих право на реабилитацию:

1) оправданный;

2) подозреваемый и обвиняемый, в отношении которого уголовное преследование прекращено за отсутствием события, состава преступления либо за непричастностью к совершению преступления;

3) осужденный — в случаях **полной или частичной** отмены приговора и прекращения уголовного дела за отсутствием события либо состава преступления;

4) лицо, к которому были незаконно применены принудительные меры медицинского характера.

В качестве соответчика в иске укажите прокуратуру, а в просительную часть включите дополнительный пункт, в котором просите суд обязать прокурора принести вам официальное извинение за причиненный вред (в соответствии с ч.1 ст.136 УПК РФ он обязан это сделать).

Размеры присуждаемой компенсации морального вреда сильно различаются по стране и зависят от субъективного мнения судей. Единой системы исчисления, как и обширной практики, не существует. Автору известны следующие случаи:

1 млн руб. за один год, проведенный в колонии в Новосибирской области после обвинительного приговора (найдены реальные преступники);

300 тыс. руб. за один год, проведенный в следственном изоляторе г. Самары по обвинению в совершении убийства (оправдан в суде за непричастностью);

90 тыс. руб. за три месяца, проведенных в СИЗО по обвинению в совершении преступления в Татарстане (дело прекращено за отсутствием состава преступления);

35 тыс. руб. за обвинение в совершении преступления в Татарстане, предусмотренного ч. 4 ст. 228 УК РФ, мера пресечения – подписка о невыезде, срок следствия — 20 месяцев (дело прекращено за отсутствием состава преступления).

Размер присужденной компенсации при наличии всех необходимых документов напрямую зависит от того, насколько убедительными будут аргументы вашей стороны в суде. Вот несколько советов:

1) большое место следует отвести описанию переживаний, выпавших на вашу долю;

2) особое внимание уделить мере пресечения (подписка о невыезде либо арест) и ее последствиям: нарушение планов (поездка в отпуск, на учебу и т.д.), невозможность попасть на мероприятия (свадьба, рождение ребенка, похороны и т.д.), невозможность вести определенные дела (воспитывать детей, ухаживать за больными родственниками и пр.);

3) особое внимание уделить также ущербу, нанесенному вашей репутации, и мнению вашего окружения о ситуации, ухудшению отношения к вам со стороны соседей, сослуживцев, знакомых;

4) являться в суд в обязательном порядке, стараться произвести благоприятное впечатление на судью и сформировать у него личное восприятие вас как необоснованно пострадавшего;

5) желательно обеспечить явку в суд свидетелей, которые смогут подтвердить доводы иска (родственники, лечащий врач и пр.);

6) в суде вести себя спокойно и уравновешенно, быть готовым к тому, что представители ответчиков будут возражать против вашего иска и приводить аргументы в пользу снижения суммы;

7) в суд являться в сопровождении своего представителя.

Павел ЧИКОВ, *к.ю.н., Фонд «Общественный вердикт»*
по материалам брошюры «Реабилитация. Плата за ошибку»

САМООБОРОНА САМООБОРОНА САМООБОРОНА САМООБОРОНА

В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ТРАВМА

Андрей Р. работает на заводе в Свердловской области. В прошлом году на производстве ему оторвало руку. Работодатель издает приказ о его увольнении по пункту 5 статьи 83 Трудового кодекса РФ («признание работника полностью нетрудоспособным в соответствии с медицинским заключением»).

Андрей обратился в суд. Суд удовлетворил иск, признав приказ об увольнении незаконным, так как в заключении медико-социальной экспертизы указано, что Андрей нетрудоспособен лишь на 80%, соответственно, он не может быть уволен как полностью нетрудоспособный. В связи с этим Андрей был восстановлен на работе, ему был выплачен заработок за время вынужденного прогула, пошли выплаты по временной нетрудоспособности.

Работодатель, в связи с тем что работник не имеет больше возможности выполнять прежнюю свою трудовую функцию, должен был предложить ему другую работу, не противопоказанную по состоянию здоровья. И только в случае отказа работника от предложенной работы трудовой договор прекращается по пункту 8 статьи 77 Трудового кодекса РФ («отказ работника от перевода на другую работу в соответствии с медицинским заключением»).

Законом «Об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 02.07.1998 г. №125-ФЗ работникам, получившим травму на рабочем месте, гарантируются следующие виды обеспечения:

1. Пособие по временной нетрудоспособности.

Пособие выплачивается в размере 100% среднего заработка работника с момента наступления страхового случая до установления ему стойкой утраты профессиональной способности либо до полного выздоровления.

2. Единовременная страховая выплата.

В 2005 году размер такой выплаты определяется в соответствии со степенью утраты работником трудоспособности исходя из суммы в 42 300 рублей (в 2004 году — из 30 000 рублей; в 2003 году — из 27 000 рублей). То есть чем выше процент нетрудоспособности, тем больший размер страховой выплаты должен быть назначен работнику. Степень утраты трудоспособности устанавливается в процентах и определяется на основании результата медико-социальной экспертизы.

Если взять случай Андрея, то единовременная страховая выплата должна составлять 33 840 руб. (80% от 42 300 руб.).

Единовременная страховая выплата должна быть перечислена пострадавшему работнику не позднее одного месяца со дня ее назначения.

3. Ежемесячные страховые выплаты.

Размер ежемесячной выплаты определяется как доля среднего месячного заработка пострадавшего по отношению к степени утраты им трудоспособности (к примеру, если средний месячный заработок составляет 10 000 рублей, то при утрате трудоспособности на 80% размер выплаты будет составлять 8000 рублей).

Ежемесячные страховые выплаты назначаются с момента наступления страхового случая и выплачиваются до установления у работника стойкой утраты профессиональной способности либо до полного выздоровления.

Помимо вышеперечисленного работнику компенсируются дополнительные расходы, связанные с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией: лечение, приобретение лекарств и медицинских изделий, путевки в санатории для прохождения реабилитации (в том числе расходы на проживание, питание и проезд), изготовление и ремонт протезов и т.п.

Анна БУРКУТБАЕВА,
юрист «Горячей линии по правам человека», Уральский регион

В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ

ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА

ДИАГНОЗ: ПАНОПТИКУМ

*Разнообразные культурные события и феномены являются отражением событий и феноменов политических. По новым книгам, фильмам или выставкам можно при некотором интеллектуальном усердии реконструировать происходящее в коридорах власти. Обозреватель газеты «ОГФ» **Александр ПАНОВ**, прочитав два романа и посетив один вернисаж, уверен, что эти коридоры опустели. Или опустеют совсем скоро.*

Вообще-то все три события — открытие выставки и выход двух книг — можно счесть если не маргинальными, то несколько сомнительными. Художник **Андрей БУДАЕВ** хоть и работает в популярном жанре социального плаката, знаком больше профессионалам (впрочем, его произведения представлены сейчас на большой американской выставке современной российской графики наряду с вещами признанных мэтров, а в свое время писали о Будаеве и карикатурист-ветеран Борис Ефимов, и всенародно любимый Виктор Шендерович). Второй «культурный герой» недели, прозаик **Александр ПРОХАНОВ**, имеет сомнительную репутацию благодаря экстравагантным — скажем так — политическим взглядам и редактированию одиозной газеты «Завтра». Третьего — телеведущего **Сергея ДОРЕНКО**, вдруг исчезнувшего с экрана, — только ленивый не упрекал в продажности и конъюнктурности.

Но выставка Будаева «Постсоветская демократия. 15 лет пародий» открылась в МГВЗ «Новый Манеж» — одном из немногих столичных выставочных залов западного уровня, да еще расположенном в Георгиевском переулке, на задах Госдумы. А романы Проханова «Политолог» и Доренко «2008» вышли соответственно в издательствах «Ультра. Культура» и «Ад Маргинем» — культовых в интеллектуально-молодежной среде. Так что не заметить эти события — в том числе государственным цензорам — было бы довольно трудно. Тем более что все три имеют очевидную политическую окраску. И установку на общественный скандал.

Тут не место для развернутых рецензий на фотоколлажи Будаева или прозу Проханова и Доренко. Скажу лишь, что художник по преимуществу использует канонические образы из истории искусства, но только меняет лица героев (частенько обнаженных) на фотографии нашего политического бомонда, причем отвязно и смело. Вышедший к выставке альбом красноречиво называется «Паноптикум», и на последней странице обложки автор рассуждает о «многолетнем абсурде в политической и экономической жизни страны». В романе Проханова главного героя — политтехнолога, одновременно обслуживающего коммунистов, либералов, олигархов и администрацию президента, — убивает всесильный глава ФСБ после того, как тот раскаялся в своих интригах и пытался спасти бесланских детей. В книге Доренко, открывающейся посвящением «Памяти Владимира Путина», последний оказывается поверженным ничтожеством, находящим успокоение в изучении китайской мистики, Чубайс сидит в тюрьме, Ходорковский отправляется в Кремль, а Лужков давно мертв. В общем, перед нами три жесткие фантасмагории, персонажи которых — реально действующие политики, своих чувств по отношению к которым авторы не скрывают.

Впервые хочется согласиться с Жириновским. На вернисаже у Будаева глава ЛДПР признался, что подобная экспозиция возможна только в России: «Представьте, если бы в Лувре выставили портрет голого Ширака!». Но только следует подкорректировать Владимира Вольфовича: такое возможно в *сегодняшней* России, лидер которой неустанно занят укреплением «вертикали власти», в то время как в стране столь же неустанно пылают военные склады и тонут корабли.

Взыскуемая «вертикаль» на самом деле горизонтально валяется на земле, похожая на потерянный штандарт. И жесты демонстрации силы вроде мытарств Ходорковского (кстати, один из самых сильных и шокирующих коллажей на выставке Будаева — «Закрытая Россия», где лицо опального олигарха заменило лицо окровавленного распятого Христа из фильма Мела Гибсона) лишь подтверждают сгущающуюся анархию. Скандальные картины и книги, благополучно демонстрируемые и публикуемые (с изданием Доренко были вроде бы проблемы, но все обошлось!), суть свидетельства этой анархии. Впрочем, анархия всегда лучше диктатуры, а печатание романа намного симпатичнее его сжигания. Просто властям не надо чванливо надувать щеки при полном понимании своего безвластия.

Вернемся к выставке рядом с Думой. Изначально слово «паноптикум» означает тюрьму круглой формы и с башней смотрителя в центре (так, чтобы заключенные всегда находились под наблюдением). Но кто об этом помнит? В сегодняшнем языке «паноптикум» — это собрание чего-то жуткого и одновременно комичного. Таковыми и являются якобы всесильные государственные мужи из Кремля и Охотного Ряда.

Кстати говоря, никто из политиков на закрытый вернисаж Будаева не явился (эксцентричные Жириновсий и Лимонов не в счет). А зря. Интересно, прочтут ли они сочинения Проханова и Доренко? Было бы небесполезно с точки зрения самоидентификации и личной гигиены.

ЧЕРНАЯ КНИГА ЧЕРНАЯ КНИГА ЧЕРНАЯ КНИГА ЧЕРНАЯ КНИГА

ТЕСТ НА ЧЕЛОВЕКООБРАЗНОСТЬ

Институт «Общественная экспертиза» и газета «Объединенный гражданский фронт» продолжают составлять «Черную книгу России» — списки чиновников, политиков и общественных деятелей, которым нельзя подавать руки.

Что-то очень серьезное случилось со страной и со всеми нами. Известный журналист на всю страну советует матерям Беслана: «Вместо того чтобы год заниматься поиском виновных в гибели своих детей... лучше бы родили новых». А еще более известный журналист в издании, возглавляемом новоиспеченным членом Общественной палаты, слегка пожурил коллегу за «не самую тактичную форму», но в целом одобрил и ход его мыслей, и вывод. Видимо, значительная часть российского общества перешагнула ту грань, за которой добро и зло меняются местами или становятся неразличимы. Публично сказать такое матерям можно только в стране, где война — это мир, правда — ложь, а известные актеры и режиссеры пишут коллективные письма в поддержку суровых приговоров.

Очередной персонаж в номинации «Черная Фемида», по мнению большинства членов Общественного совета «Черной книги России», также полностью лишен нравственного зрения. Алексей Шиханов, судья Тверского районного суда Москвы, рассматривает известное дело 39 лимоновцев, которые заняли общественную приемную администрации президента. Их обвиняют в участии в массовых беспорядках (статья 212 часть 2 УК РФ). Оставим за скобками само дело и соотношение содеянного преступления и грозящего наказания. Поговорим о другом.

Один из обвиняемых — 24-летний Владимир Линд, на момент ареста студент пятого курса философского факультета Санкт-Петербургского университета. Его отец — Яаап Линд, гражданин Нидерландов, известный в своей стране юрист, общественный деятель, юридический советник правительства, экс-губернатор бывшей голландской колонии Западная Гвинея, бывший судья Гаагского трибунала. В ноябре прошлого года у него обнаружили рак предстательной железы. После того как недавно врачи пришли к выводу, что жить ему осталось не более двух месяцев, Яаап Линд решил уйти из жизни с помощью разрешенной в Нидерландах эвтаназии. Яаап Линд просил, чтобы сыну разрешили приехать проститься с ним. Несмотря на боль и страдания, он готов был отложить на несколько дней уход из жизни, назначенный на 29 сентября, ради того чтобы проститься с сыном.

С соответствующим ходатайством в Тверской районный суд Москвы обратились адвокат Владимира Линда Дмитрий Аграновский и чрезвычайный и полномочный посол Королевства Нидерланды в Российской Федерации Ян-Паул Диркссе. Они просили разрешить Владимиру Линду проститься с отцом и принять участие в похоронах. В своем письме в суд посол просил отпустить Владимира Линда под залог и его личное поручительство. Ходатайство было рассмотрено 27 сентября. «После того как письмо из посольства было зачитано адвокатом и передано судье, тот спросил мнения сторон, — писала на следующий день газета «Коммерсант». — Адвокаты нацболов ходатайство поддержали». Судья Алексей Шиханов не удовлетворил ходатайство, мотивировав свое решение тем, что, «находясь на свободе, он (Владимир Линд) может скрыться от следствия и суда, тем самым воспрепятствовать производству по делу». Владимир Линд остался в Бутырке.

30 сентября РИА «Новости» сообщило из Гааги со ссылкой на нидерландское радио, что 29 сентября 79-летний Яаап Линд ушел из жизни посредством эвтаназии.

На дорогах повседневности крайне редко встречаются указатели «направо — добро», «налево — зло». Но иногда некоторых из нас жизнь избирает для чистого эксперимента, проверяет на человечность или хотя бы человекообразность. Отпустить или не отпустить парня проститься с отцом, дата смерти которого известна точно, — это как раз такой тест. Судья Алексей Шиханов его не прошел.

Игорь ЯКОВЕНКО,
директор Института «Общественная экспертиза»

Свои предложения по кандидатурам в «Черную книгу России» присылайте по адресу: 119021, Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар, 4, оф. 430, Институт «Общественная экспертиза» или по электронной почте: **blackbook@freepress.ru**. Анонимные сообщения не рассматриваются.

Главный редактор Александр ГОЛЬЦ. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН
www. rufront.ru E-mail: gazeta@rufront.ru